

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**Каримова Дилрабо Эргашевна,**

и.о. профессора кафедры

Предварительного следствия Академии МВД Республики Узбекистан,

доктор философии по юридическим наукам(PhD), доцент

**Аннотация.** В данной статье автором приводится анализ состояния взаимодействия следственных органов и оперативно-розыскных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений. Обосновывается целесообразность включения следственно-оперативной группы, как основной формой взаимодействия и повышения эффективности расследования, в уголовно-процессуальное законодательство в качестве процессуальной законодательной основы для взаимной, координированной деятельности в досудебном производстве.

**Ключевые слова:** следователь, взаимодействие, доследственная проверка, досудебное производство, следственно-оперативная группа

## PROBLEMS OF ORGANIZING INTERACTION IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS

**Annotation.** In this article, the author provides an analysis of the state of interaction between investigative authorities and operational investigative units in solving and investigating crimes. The expediency of including the investigative and operational group, as the main form of interaction and increasing the efficiency of the investigation, in the criminal procedural legislation as a procedural legislative basis for mutual, coordinated activities in pre-trial proceedings is substantiated.

**Key words:** investigator, interaction, pre-investigation check, pre-trial proceedings, investigative team

## ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШДА ЎЗARO ҲАМКОРЛИКНИ

## ТАШКИЛ ЭТИШ МУАММОЛАРИ

**Аннотация.** Ушбу мақолада муаллиф жиноятларни очиш ва тергов қилишда тергов органлари ва тезкор-қидирув бўлинмаларининг ўзаро ҳамкорлиги ҳолатини таҳлил қилади. Тергов-тезкор гуруҳини ўзаро ҳамкорлик ва тергов самарадорлигини оширишнинг асосий шакли сифатида жиноят-процессуал қонунчилигида судгача бўлган иш юритишда ўзаро, келишилган фаолият учун процессуал қонунчилик асоси сифатида киритиш мақсадга мувофиқлиги асослаб берилган.

**Таянч сўзлар:** терговчи, ўзаро ҳамкорлик, терговга қадар текширув, ишни судга қадар юритиш, тергов-тезкор гуруҳи

Руководством нашей страны уделяется огромное внимание взаимодействию правоохранительных структур государства. Стремительно совершенствуется нормативная база, регулирующая деятельность правоохранительных органов в целом и органов внутренних дел в частности. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах для обеспечения верховенства Закона и дальнейшей либерализации судебной-правовой системы определено «повышение эффективности координирования деятельности в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений»<sup>1</sup>.

Однако, в настоящее время развивающаяся параллельно с обществом преступность становится все более организованнее и технически оснащенное, что существенно усложняет эффективность обеспечения безопасности граждан, охраны их прав и свобод от преступных посягательств. Данное

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан, от 07.02.2017 г. № УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” // <https://lex.uz/ru/docs>

предполагает организацию эффективного взаимодействия<sup>2</sup> как совместную деятельность на стадии досудебного производства, направленную на достижение общей цели.

Правоприменительная практика взаимодействия правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений основывается на организационных аспектах деятельности как исполнителей в лице дознавателя, следователя, должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, так и руководителей следственных и оперативно-розыскных подразделений, а также прокурора.

Анализ правоприменительной практики показывает, что взаимодействие по уголовным делам в досудебном производстве, в том числе с другими государственными организациями, выражающееся в направлении запросов о получении банковских, кадастровых, налоговых, архивных данных, а также в поручении об исполнении постановлений о принудительном приводе, обыска и др. в 2018 году составило 8570, в 2019 году – 8297, в 2020 году – 9596, а в 2020 году – 16992 случаев взаимодействия<sup>3</sup>. Данное иллюстрирует, что из года в год растет число направляемых запросов, в связи с чем, автор констатирует мысль о необходимости дальнейшего наращивания эффективного взаимодействия органов досудебного производства в борьбе с преступностью.

Исходя из этого, целесообразным, на наш взгляд, является рассмотрение одной из основных форм взаимодействия в досудебном производстве – совместную деятельность в составе следственно-оперативной группы. Стоит отметить, что следственно-оперативная группа – является наиболее распространенной формой взаимодействия. На сегодняшний день

---

<sup>2</sup>См. подробнее о сущности и значении взаимодействия: Каримова, Д. (2020). Социально-правовое значение взаимодействия органов досудебного производства в раскрытии и расследовании преступлений. *Общество и инновации*, 1(3), 98-106.

<sup>3</sup> Статистические данные следственного Департамента МВД Республики Узбекистан

оправдала себя практика создания следственно-оперативной группы по раскрытию тяжких, многоэпизодных преступлений<sup>4</sup>.

Приказ Генерального Прокурора Республики Узбекистан «О координировании деятельности по борьбе с преступностью и противодействии преступлениям, а также повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в процессе доследственной проверки, дознания, следствия и оперативно-розыскной деятельности» от 22 февраля 2016 года предусматривает создание постоянно действующих следственно-оперативных групп из числа квалифицированных работников правоохранительных органов по тяжким и особо тяжким преступлениям.

Если обратиться к истокам возникновения следственно-оперативных групп, то их появление было требованием времени. Первоначально следователи на имя начальника органа дознания направляли одно или несколько письменных поручений о необходимости выполнения следственных и розыскных действий и он, в свою очередь, выделял конкретных исполнителей поручения. Практиковались и письма, с просьбой о выделении сотрудников оперативных подразделений для оказания помощи по делу без конкретизации заданий. Несколько позже распространилась практика оформления группы постановлением следователя или начальника следственного подразделения с указанием производства отдельных следственных действий сотрудниками оперативно-розыскных подразделений. В некоторых постановлениях указывался их пофамильный состав. Таким образом, необходимость нормативно-правового регулирования взаимодействия следователей и подразделений уголовного розыска стала очевидной<sup>5</sup>.

Следует заметить, что в отличие от группы следователей, которая

---

<sup>4</sup> См.: подробнее Эсанов М.Г., Ходжаев М.Р. Тергов. – Т., 2009. – Б.198-200.

<sup>5</sup> См. напр: Абдумаджидов Г. Развитие законодательства о расследовании преступлений.– Т., 1974. – С.12-80.

создается в рамках расследования уже возбужденного уголовного дела, деятельность следственно-оперативной группы актуальна в период доследственной проверки поступивших заявления или сообщения о преступлении, на этапе возбуждения уголовного дела. Кроме того, при объединении следователей и оперативно-розыскных сотрудников в одной группе возникает ряд преимуществ в обеспечении более стабильного состава членов группы, нежели при выполнении разовых поручений следователя. Появляется возможность повседневного оперативного обеспечения предварительного следствия, создаются реальные условия для разработки единых и согласованных планов. Более дифференцированно используются письменные и устные поручения и указания, усиливается контроль над их исполнением. В условиях единого и процессуального руководства повышается эффективность взаимодействия.

Проведенным анализом эмпирических материалов, социологических исследований, а также изучением зарубежного опыта<sup>6</sup>, автор выдвигает предложение о необходимости создания следственно-оперативной группы, исходя из объемности и сложности дел. В данном случае под сложностью предлагается учитывать свойства, обусловленные такими особенностями совершения преступления, как: 1) возникновение значительного числа версий о лицах, совершивших преступление (совершение преступления группой лиц),

---

<sup>6</sup>См.например: *Кругликов А.П.* Следственно-оперативная группа: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании//Уголовное право. 2010. №6. С.77; *Цоколов И.А.* Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственной и следственно-оперативной группой. Дис. к.ю.н. М.: Государственной учреждение Всероссийский НИИ МВД РФ, 2011. С.23-24; *Невский С.А., Сычев Е.А.* Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений (сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства РФ и Российской Империи) // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного «круглого стола» М., 2003. – С. 89; *Плеханов А. В.* Следственно-оперативная группа как одна из организационных форм взаимодействия органов следствия и дознания // Актуальные вопросы юридических наук: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.).-С. 84-87.

и его обстоятельствах, проверку которых необходимо провести одновременно;

2) поступление информации о сходных между собой преступлениях, имевших место на территории различных населенных пунктов, из за которых возникает необходимость проверки версии о совершении их одними и теми же лицами;

3) наличие в материалах уголовного дела данных о большом количестве однородных, связанных между собой преступных эпизодов, совершенных одним способом, раздельное расследование которых невозможно (многоэпизодность дела); 4) необходимость одновременного проведения в короткий срок обширного ряда трудоёмких следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий, которые предстоит выполнить в различных местах; 5) совершение преступлений (в целом или отдельных эпизодов) в условиях неочевидности, представляющих трудности для раскрытия и установления виновных лиц; 6) привлечение по делу большого числа обвиняемых, совместно совершивших одно или несколько преступлений; 7) необходимость проведения следственных действий с большим количеством свидетелей.

Как видим, целесообразным, также, является наделение руководителя группы полномочиями по внесению представления на имя начальника территориального ОВД требования о надлежащей оценке действий оперативного работника или в случае их несоответствия предъявляемым требованиям в каждой конкретной ситуации.

Кроме того, отсутствие процессуального регулирования участия в следственных и иных действиях, имеющих доказательственное значение по делу должностных лиц органов, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность на постоянной основе в рамках следственно-оперативной группы может отрицательно повлиять на оперативность и качество расследования уголовного дела.

Действующий УПК Республики Узбекистан (ст. 354) предусматривает возможность поручения предварительного следствия группе следователей,

если уголовное дело отличается значительной трудоемкостью, особой сложностью или чрезвычайной актуальностью, где следователь, как руководитель группы правомочен давать поручения и указания органам, осуществляющим доследственную проверку, и органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, о выполнении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, а также требует от них содействия в следственных действиях, производимых следователями, контролируя исполнение этих поручений, указаний, требований. При этом последние зачастую привлекаются к выполнению процессуальных действий, вплоть до проведения отдельных следственных действий, результаты которых могут быть использованы в качестве доказательства по делу.

В связи с чем, считаем обоснованным предложение о целесообразности процессуального регламентирования деятельности следственно-оперативной группы, как одной из важных форм взаимодействия в досудебном производстве при раскрытии и расследовании уголовных дел. Формы следственно-оперативной группы могут быть различны: совещание всего состава группы, отдельные контакты между ее участниками и др. Немаловажно при этом сохранять тайну следствия, не допустить утечку оперативной информации, в чем могут быть заинтересованы лица, противодействующие расследованию.

Исходя из вышеобоснованного, целесообразным, на наш взгляд, является дополнение Уголовно-процессуального кодекса отдельной нормой, регламентирующей деятельность следственно-оперативных групп, как процессуальную законодательную основу для взаимной, координированной, слаженной деятельности в досудебном производстве.